

ABSTRAK

Perlindungan Hukum Terhadap Konsumen Jasa Parkir di Commercial Estate
Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan
Konsumen (Dalam Putusan Mahkamah Agung No 458 K/Pdt.Sus-BPSK/2017)

Perpakiran menimbulkan masalah yang cukup serius baik pada konsumen, pengelola parkir bahkan pemerintah daerah. Namun dalam kenyataan di kehidupan sekarang ini konsumen tempat parkir kerap kali menjadi pihak yang dirugikan jika terjadi kehilangan atas kendaraanya maupun barang yang dalam kendaraan maupun kerusakan-kerusakan yang terjadi selama waktu penitipan dalam tempat parkir.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian adalah metode pendekatan yuridis normatif, sedangkan metode analisis yang digunakan adalah normatif kualitatif. Penelitian ini dilakukan di pengadilan Negeri Bekasi.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Perlindungan Hukum Konsumen terhadap Konsumen Jasa Parkir di Commercial Estate dalam Putusan Kasasi Mahkamah Agung Nomor 458 K/Pdt.Sus-BPSK/2017 sudah dilindungi hal ini nampak dalam Putusan Hakim yang menyatakan bahwa menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi PT. Nusapala Parkir. Putusan Mahkamah Agung ini menggambarkan bahwa PT. Nusapala Parkir harus melaksanakan Putusan BPSK dan Putusan Pengadilan Negeri.

Kata kunci : Perlindungan Hukum, Konsumen, Jasa Parkir

ABSTRACT

Parking poses serious problems both to consumers, parking managers and even local governments. But in reality in today's life, consumers of parking lots often become disadvantaged parties in the event of loss of their vehicles or goods in the vehicle or damages occurring during the day care in the parking lot.

The approach method used in this research is normative juridical approach method, while the analytical method used is normative qualitative. This research was conducted in Bekasi District Court.

Based on the result of the research, it can be concluded that Consumer Law Protection for Consumer Parking Service in Commercial Estate in Decision of Supreme Court Supreme Court Number 458 K / Pdt.Sus-BPSK / 2017 has been protected. It is seen in Judge Decision stating that rejecting the appeal request from Applicant of Cassation PT . Nusapala Parking. This Supreme Court ruling illustrates that PT. Nusapala Parking must implement BPSK Decision and District Court Decision.

Keywords: Legal Protection, Consumer, Parking Servic